

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

Практикум

Уфа 2011
Башкирский ГАУ - 2011

УДК 342.5
ББК 67.400.6
М 54

Рекомендовано к изданию методической комиссией факультета информационных технологий и управления ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ

Автор - составитель: доцент, к.п.н. Валиева А.Р.

Рецензент: к.ю.н., доцент Селезнева А.Х.

Взаимоотношения власти и бизнеса. Практикум./ А.Р.Валиева
– Уфа: Башкирский ГАУ, 2011 – 58 с.

Практикум подготовлен для бакалавров, обучающихся по программе 081100 Государственное и муниципальное управление, соответствует ФГОС ВПО. Практикум призван обеспечить эффективное усвоение дисциплины для формирования знаний и навыков комплексного анализа взаимодействия представителей бизнеса и государства, лоббистской деятельности, определения дисбаланса в соответствующих правоотношениях и путей его устранения; использования форм и технологий взаимодействия органов власти и бизнеса в Российской Федерации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Планы практических занятий.....	5
Тема 1. Бизнес и государство – субъекты политических, социальных и экономических процессов.....	5
Тема 2. Правовые формы взаимодействия представителей бизнеса и государства.....	5
Тема 3. Правовые механизмы реализации частных интересов.....	6
Тема 4. Лоббистская деятельность в системе взаимоотношений бизнес-структур и органов государственной власти.....	7
Тема 5. Административный ресурс как фактор реализации корпоративных интересов в системе властно-управленческих отношений.....	8
Тема 6. Государственно- частное партнерство.....	10
Тема 7. Взаимоотношения власти и бизнеса на региональном уровне.....	11
Тесты по дисциплине «Взаимоотношения власти и бизнеса»...	12
Библиографический список	16

ВВЕДЕНИЕ

Практикум подготовлен для бакалавров, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление», соответствуют требованиям ГОС ВПО, утвержденного Министерством образования Российской Федерации от «15» февраля 2010 г. №123.

Целью данного курса является формирование у бакалавров теоретических знаний и практических навыков по взаимоотношению власти и бизнеса, институциональной формы сотрудничества данных субъектов.

Очевидность возрастающей политической активности крупного бизнеса в сфере властно-управленческих отношений способствуют повышению исследовательской значимости системы взаимоотношения государства и корпорации в российской политологической науке.

Возрастание роли корпораций ощутимо отражается на их отношениях не только с государством, но и с обществом. От того, как складываются эти отношения, «напрямую зависят демократические права и свободы всех тех, кто является участником данных организаций, с одной стороны, и деятельность политических институтов различного уровня – с другой».¹

На сегодняшний день уже очевидно, что корпорации не только имеют самое прямое отношение к политической системе и являются немаловажной ее составляющей, но и выступают как значимые политические акторы.

В 90-е годы прошлого столетия власть и сфера принятия политических решений оказались ареной борьбы узкокорпоративных интересов. Трансформационные процессы в области взаимодействия властных структур и корпоративного капитала, вызванные сменой политического курса и переходом от олигархического корпоративизма к институциональной форме сотрудничества в начале XXI века, актуализируют рассмотрение проблемы с разных ракурсов: политологической, социологической, экономической, исторической.

В связи с тем, что взаимодействие бизнеса и государства в пореформенной России имеет немногочисленный опыт, процесс становления отлаженной системы взаимоотношений данных субъектов продолжается

¹ *Перегудов С.П.* Российская корпорация как социально-политический институт. – М.: ИМЭМО РАН, 2000. С.3.

в нашей стране по сей день. Одной из ключевых проблем является проблема разграничения корпоративных и государственных интересов, а также сферы их переплетений. Особое значение приобретает реализация общих задач власти и крупного бизнеса в рамках общенациональных интересов России.

В данном практикуме содержатся планы практических занятий, контрольные вопросы, задания для самостоятельной работы студентов, тестовые задания.

Каждая тема включает теоретический блок, вопросы для обсуждения, темы выступлений и докладов, практические задания с методическими указаниями.

Изучение курса предусматривает активное использование электронных ресурсов и программных средств обучения.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1 . Бизнес и государство – субъекты политических, социальных и экономических процессов.

1.1 Государство – центральный институт политической системы.

1.2 Экономическая сфера как основа обеспечения жизнедеятельности политической системы.

1.3 Становление предпринимательства в России: генезис, социально-экономическая роль и особенности.

Контрольные вопросы

1. Какова роль государства в рыночной экономике?
2. Каковы функции государства как арбитра и организатора свободной конкуренции?
3. В чем состоит взаимосвязь политики и экономики?
4. Какова особенность становления бизнес-структур в Российской Федерации.

Задания для СРС .)

1. Изучить нормативно-законодательную базу государственного регулирования предпринимательства в частности Гражданский кодекс РФ, ФЗ «О защите конкуренции» и другие нормативные акты.
2. Сделать анализ ФЗ «О предпринимательстве».

Информация по теме:

Взаимоотношения государства и бизнеса представляют собой сложную и противоречивую систему сотрудничества. О сложности и многообразии соотношения экономической и политической властей свидетельствует наличие разнообразных теорий, рассматривающих взаимодействие этих двух сфер общества. Более интенсивное обращение к этой проблеме, появление определенных концепций начинается в современную, капиталистическую эпоху, так как именно в этот период происходит относительная автономизация интересов государства и хозяйственных субъектов.

Однако государство в соответствии с классической концепцией должно в той или иной степени выражать интересы и волю всего общества. Наше мнение совпадает с точкой зрения Ф.И.Шамхалова, который утверждает, что при всем непропорционально большом влиянии экономических интересов на политику государства оно в конечном итоге не может претендовать на жизнеспособность и долговечность без признания его легитимности со стороны большинства населения². В силу этого чрезмерный акцент на влияние крупных экономических акторов ведет к недооценке роли политических общественных сил в процессе принятия решений. Опыт стран, в развитии которых прослеживаются либерально-демократические тенденции, показывает, что именно государство сыграло решающую роль в противодействии произволу корпораций. В этом случае следует затронуть идеологию неолИБерализма, согласно которой государство обязано взять на себя роль регулятора социально-экономических процессов в обществе.

Новое осмысление теории государства, необходимость расширения его функций способствовали изменению политико-философских и идейно-политических концепций со второй половины XIX века. В этот период крупные корпорации стали определять общую ситуацию в экономике. В результате рынки оказались поделенными между несколькими крупными корпорациями, которые смогли заключить между собой взаимовыгодные соглашения относительно условий такого дележа. По мнению известного американского экономиста Дж.Гэлбрейта, подобную ситуацию следует обозначить как «олигополию, которая из нескольких корпораций совместно осуществляющих монополию»³.

В рассматриваемый период стал очевидным тот факт, что свободный рынок не является саморегулирующейся системой и не способен решать важные проблемы, стоящие перед обществом. Обнаружилось, что классический либерализм во второй половине XIX века представлял собой идеологию, призванную обосновывать и защищать интересы финансовых и промышленных магнатов. Как отмечает Дж.Гэлбрейт, «на ранней стадии корпоративного капитализма конгрессмены и чины законодательных собраний штатов были естественными слугами бизнесменов в делах государственного управления»⁴. Предприниматель пользовался своими собственными

² Шамхалов Ф.И. Государство и экономика. – М.: Экономика, 1999.С.94.

³ Цит. По: Шамхалов Ф.И. Указ.соч. С.101.

⁴ Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. – М.: Прогресс, 1979. С.308.

ресурсами. Эти ресурсы – деньги и голоса наемных работников – были для него источником политического влияния⁵. Таким образом, корпоративный капитал стремился осуществить политическую стратегию, используя различные ресурсы: капитал и общественное мнение своего персонала.

В теоретическое осмысление новой ситуации весомый вклад внес президент США В.Вильсон. Им была предложена новая концепция государства, не только регулирующая конфликты в обществе, исходя из высших, общенациональных интересов, но и активно вмешивающаяся в социально-экономические отношения для того, чтобы обеспечить подлинное равенство возможностей людей с различным материальным положением. «Цель правительства – благоприятствовать достижению целей организованного общества. Правительство не должно вмешиваться во все, от него требуется лишь, чтобы оно было сильно и подчинялось необходимости регулировать общественную жизнь», - писал В.Вильсон⁶.

Дальнейшее развитие идеи социально-ориентированного либерализма получили в США («Новый курс» Ф.Д. Рузвельта) и других промышленно развитых странах в период мирового экономического кризиса. Изменившиеся условия требовали, чтобы государство взяло на себя новые, более широкие функции. Большую популярность завоевала концепция английского экономиста Д.Кейнса. Государство, исходя из теории Д.Кейнса, должно взять на себя функцию социальной ответственности за гармонизацию отношений между трудом и капиталом.

Развивая идейно-теоретический багаж «Нового курса», представитель американского институционализма Дж.Гэлбрейт отмечал, что государство в новых условиях, действуя от имени и в интересах общества, уже не только устанавливает «правила игры» и следит за их соблюдением, но и участвует в ней, добиваясь, чтобы равновесие противоборствующих сил не нарушалось, чтобы они не ущемляли интересов друг друга⁷. В итоге назревает необходимость перестройки отношений между бизнесом и правительством. В том или ином объеме были претворены в жизнь такие мероприятия, как налогообложение нераспределенной прибавочной корпоративной прибыли и более высокое налогообложение богатых с целью перераспределения дохода. По

⁵ Там же.

⁶ Вильсон В. Государство. Прошлое и настоящее конституционных учреждений. – М.: Изд. В.М. Саблина, 1905. С.563.

⁷ Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. – М.: Прогресс, 1969. С.478.

мнению К.С.Гаджиева, вмешиваясь в действия крупных корпораций, государство обязано регулировать экономику не в интересах какой-либо одной группировки. Вместе с тем нельзя недооценивать значение корпорации как экономической единицы, необходимого агента прогресса. Но таковым бизнес может стать лишь при условии признания им руководящей роли правительства⁸.

Растущие масштабы государственного регулирования экономических и социальных процессов не могли не вызвать протест среди сторонников неоконсерватизма. Появление концептуальных положений неоконсерватистской направленности приходится на начало 70-х годов. Неоконсерваторы трактуют государство, с одной стороны, как средоточие власти, с другой – как инструмент политической и экономической власти одних социальных слоев над другими. Поэтому сторонники данной концепции придерживаются точки зрения, в соответствии с которой существует необходимость выведения рыночной сферы деятельности за рамки политической борьбы. Яркими представителями неоконсервативной школы являются М.Фридмен, Ф.Хайек, Дж.Бьюкенен, Г.Галлок, А.Лаффер, П.Робертс и др., вставшие на защиту интересов бизнеса. По их мнению, «большое» правительство сильнее угрожает индивидуальной свободе, чем, «большой бизнес»⁹.

Идеи экономического консерватизма наиболее полно сформулировал и активно популяризировал М.Фридмен – глава монетаристского направления. Одним из элементов консервативной экономической программы в ряде стран была приватизация – распродажа государственных предприятий. Для консерватизма типично в целом настроенное отношение к государственной собственности. Частная собственность признается первичной и естественной по моральным, религиозным, политическим и экономическим мотивам.

В период расцвета свободного предпринимательского капитализма главная задача буржуазного предпринимателя состояла в том, чтобы освободиться от всех разнообразных форм внеэкономического принуждения феодального государства в целях реализации собственного интереса. Он стремился к достижению максимальной свободы от вмешательства государства в свои дела. Феодальная же система, как пишет К.С.Гаджиев, «не знает аппарата

⁸ Там же. С.36.

⁹ *Гаджиев К.С.* Эволюция основных течений американской буржуазной идеологии. – М.: Наука, 1982. С.292.

государства управления хозяйством, они проникают друг в друга»¹⁰. Следовательно, идеи классического либерализма способствовали процессу автономизации экономической и политических сфер общества. Значит, у хозяйственных субъектов возникает потребность вырабатывать собственную политическую линию для оптимизации условий своей деятельности.

Основная литература:

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010
2. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm
3. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г.г. – М: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2009.
4. Современная корпорация и ее экономическое значение // ruslib.ru/book/30/tku/3/013-028.html
5. Шмиттер Ф. Неокорпоративизм и консолидация неолемократии // Политические исследования. – 1997. - №2. – С.14-22.
6. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М: Изд. Дом ВШЭ, 2011.

Дополнительная литература:

1. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.
2. Власть, закон, бизнес. – М.: МОНФ, АНО «Проекты для будущего: научные и образовательные технологии», ф-т права ГУ-ВШЭ, 2005.

Тема 2 Правовые формы взаимодействия представителей бизнеса и государства.

2.1 Конституционные нормы о предпринимательской деятельности.

¹⁰ Гаджиев К.С. Политическая философия. – М.: Экономика, 1999. С.39.

2.2 Осуществление контрольных функций со стороны государства.

2.3 Официальные каналы влияния бизнес-структур на органы публичной власти.

Контрольные вопросы

1. Перечислите основные ограничения со стороны государства для бизнеса.

2. В чем суть технического регулирования?

3. В чем заключается опасность попадания власти в зависимость от государственных монополий и бизнесменов-бюрократов?

4. Какова зависимость конкурентной экономики от высокой конкурентоспособности бизнеса в политике?

Информация по теме:

Сущностью взаимоотношений бизнес-структур и органов государственной власти можно считать координирование действий политической и экономической власти в целях наиболее эффективной реализации функций каждой из них, вследствие чего обеспечивается стабильность экономического и социального развития страны.

Очевидным является тот факт, что в современном индустриальном обществе государство и корпорации являются значимыми институтами любого общества. Каждый из них сдерживается разнообразными факторами, одни из них обладают конституционно-правовым характером, другие – ресурсным, социально-политическим и т.д. В итоге между ними действует своеобразная система сдержек и противовесов, притяжения и отталкивания, а результатом этих отношений является постоянный компромисс между двумя сторонами.

Более того, взаимодействие органов власти и бизнес-структур может служить своеобразным барометром состояния государства. Как считает О.В.Крыштановская: «Чем слабее государство, тем активнее бизнесмены. И наоборот, чем сильнее политическая власть, тем более скромную политическую роль играют предприниматели, сосредоточиваясь на экономических проблемах»¹¹. При этом степень ослабления или авторитетности государства зависят от того, имеет ли

¹¹ *Крыштановская О.В.* Трансформация бизнес-элиты России: 1998-2002 // Социологические исследования. – 2002. - №8. – С. 18.

политическая власть независимые источники поддержания этой власти или напрямую обуславливается значительным влиянием корпоративного капитала.

Каждый из субъектов взаимоотношений имеет определенные цели. Так, цель со стороны государства – расширить круг общественных функций промышленных корпораций. Шамхлов Ф.И. отмечает, что в одном случае это достигается косвенным путем посредством построения государственными структурами эффективного мотивационного механизма, стимулирующего предпринимательскую деятельность в данном направлении, в другом – посредством законодательно регламентируемых средств в целях реализации государством социальных функций по преимуществу в точках «осечек» рыночного саморегулирования¹².

В свою очередь промышленные корпорации стремятся воздействовать на государство с целью получения наиболее оптимальных условий для хозяйственной деятельности. Следует отметить, что целью формирования и осуществления политической стратегии корпоративных акторов в российских условиях (2000-2007) является не только воздействие на политический процесс, оказание влияния на принятие государственных решений, но и сам непосредственно факт их существования.

Таким образом, в процессе взаимодействия государства и корпорации преследует собственные интересы. Тем не менее реализация корпоративных интересов требует от компаний отстаивания и общегосударственных целей. В то же время стратегические направления государственной политики могут переплетаться с основными задачами корпоративного сектора. Выделим несколько сфер, где обоюдное решение является оптимальным как для государства, так и для бизнеса:

- национальная экономика (принятие и осуществление промышленной политики, государственно-частное партнерство);
- мировая экономика;
- взаимодействие корпораций с обществом (корпоративное гражданство, корпоративная социальная ответственность).

Экономическая сфера является той областью отношений, где переплетаются интересы государства и корпоративного сектора. Взаимовыгодное сотрудничество между ними в рамках общенациональных интересов позволяет обеспечить устойчивый

¹² Там же. С. 216.

экономический рост, повысить уровень национальной экономики в целом. Создание условий для единого правового и экономического пространства страны, поддержка со стороны органов власти, расширение базы рабочих мест, инвестиции в отечественные промышленные проекты со стороны корпоративного капитала способствуют разделению ответственности между государством и бизнесом за решение накопленных проблем.

Особо важное значение с точки зрения партнерства государства и корпоративного сектора имеет создание и совершенствование условий для эффективного сотрудничества в области военно-промышленного комплекса, обеспечение национальной безопасности. Немаловажную роль играет взаимодействие власти и крупного бизнеса в наукоемких отраслях промышленности при создании новейших технологий. Совместно решаются вопросы подготовки кадрового состава корпораций, финансирование образовательных учреждений, научных проектов.

Задания для СРС.

1. Основные положения ФЗ от 28.12.2008 « О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Основные достоинства и недостатки закона.

2. Сделайте доклад на тему «Лицензирование в Российской Федерации».

Основная литература:

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010

2. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm

3. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г.г. – М: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2009.

4. Современная корпорация и ее экономическое значение // ruslib.ru/book/30/tku/3/013-028.html

5. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М: Изд. Дом ВШЭ, 2011.

Дополнительная литература:

1. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.
2. «Вчера наступило завтра...»: Диалоги с Александром Шохиным/ М.Завада, Ю.Куликов. – М.:Межрегион.Центр управления и политического консультирования (МЦУПК), 2007.
3. Лукин А.В., Лукин П.В. Экономическая политика в постсоветской России и российской истории. – Политические исследования. – 2011. - №4.
4. Мухин А. А. Кремлевские вертикали: Нефтегазовый контроль – М.: Центр политической информации, 2006.
5. РСПП и цивилизованный лоббизм. Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина. – М.: Изд.дом РСПП, 2012.

Тема 3 Правовые механизмы реализации частных интересов.

3.1 Право на обращение в органы публичной власти: нормы и практика.

3.2. Саморегулируемые организации: статус и перспективы.

3.3 Объединения предпринимателей – союзы, ассоциации, палаты и т.д. ТПП РФ, РСПП, Деловая Россия, Опора России, отраслевые союзы и ассоциации, региональные союзы и ассоциации. Их многопрофильный характер в решении вопросов предпринимательства и способность консолидировать частные интересы.

Контрольные вопросы

1. Каковы правовые основания и условия привлечения предпринимателей к экспертизе, порядок учета их мнения?
2. Какова эффективность влияния на принятие публично-властных решений.
3. Определите сущность участия представителей бизнеса в консультационных советах (комиссиях) при исполнительных органах власти.

Задания для СРС.

1. Опишите участие представителей бизнеса во внутриведомственных или межведомственных властных структурах в Республике Башкортостан.
2. Сделайте доклад на тему «Российский союз промышленников и предпринимателей».

Информация по теме:

Российский союз промышленников и предпринимателей был создан в декабре 1991 года и продолжил дело Научно-промышленного союза, образованного в мае 1990 года. Высшие руководящие органы Союза – Съезд, избираемые им Правление и Бюро Правления. РСПП насчитывает 89 региональных отделений и представительств и объединяет около 328 тыс. представителей различных организаций. Основной целью деятельности РСПП является объединение усилий представителей делового сообщества для строительства эффективной, устойчивой рыночной экономики, основанной на самостоятельности и ответственности, равных и ясных для всех правилах поведения. По мнению вице-президента РСПП И.Юргенса, с приходом В.Путина к власти Союз приобрел качественно новый статус. «Эпоха, когда можно было продавливать для себя, закончилась. В.Путин дал ясный сигнал, что он хочет создать цивилизованное общество, модернизировать экономику»¹³.

Среди первостепенных задач РСПП выделяет следующие: 1) создание принципов экономического развития страны, реформирование экономики и обеспечение экономического подъема России; 2) самоорганизацию делового сообщества, превращения его в силу, влиятельную на федеральном и региональном уровнях; 3) представительство интересов своих членов в органах государственной власти, а также обеспечение конструктивных отношений между бизнесом и властью, защиту общих интересов российского делового сообщества, утверждение положительного представления о российском предпринимательстве в России и в мире¹⁴.

¹³ Интервью с И.Юргенсом / РБК. – 2002. – 9 окт. // www.rssp.airtart.ru/articles?fid

¹⁴ Декларация принципов деятельности РСПП // www.rssp.airtart.ru/articles?aid=62

На первой встрече с президентом в 2000 году крупные предприниматели услышали от Путина обещание не пересматривать итоги приватизации, поддерживать национальный бизнес, а также заверение в том, что перед законом одинаковы равны как руководители крупных корпораций, так и правоохранительные органы. Со своей стороны президент потребовал политической лояльности бизнес-сообщества, прекращения политических игр в своих интересах через властные структуры. По утверждению И.Юргенса, цель данной встречи заключалась в том, чтобы разработать правила игры, по которым предприниматели не лезут в политику, а политики пытаются не лезть и политическими методами не управлять экономикой. «Влияние деловых кругов на решения власти становятся более эффективными, и мы договорились о том, что это влияние должно распространяться только на сферу экономики»¹⁵.

Стало очевидно, что РСПП воспринят В.Путиным как легитимная «площадка» для взаимоотношений с крупным бизнесом. В связи с этим в РСПП осенью 2000 года произошли изменения. В ноябре было создано Бюро правления, куда вошли крупные предприниматели, среди них А.Чубайс, М.Фридман, В.Потанин, О.Кисилев, А.Мордашов, а также главы тех корпораций, которые уже находились в составе Совета по предпринимательству (О.Дерипаска, А.Зимин, М.Ходорковский).

Таким образом, обновленный Союз промышленников и предпринимателей - следствие изменений политических координат в стране. Бизнес-элита подтвердила свою готовность лоббировать свои интересы в коллективной форме под контролем Кремля в соответствии с принципами «путинской» модели взаимоотношения крупного бизнеса и власти. Для этого, по представлению А.Вольского, бизнесмены должны быть собраны воедино, находить общую точку зрения по тем или иным вопросам, а не каждую свою, и с этим единым мнением уже выходить на президента¹⁶.

По мнению Е.Ясина, Бюро правления РСПП стало своего рода «элитным клубом, за вступление в который необходимо было заплатить большие деньги ... члены союза получили возможность встречаться с

¹⁵ Юргенс И. Предпринимательство в России //

www.rspp.airtart.ru/articles?aid=495

¹⁶ Статус РСПП // www.rspp.airtart.ru/articles?fid=58

президентом, в публичной форме вносить свои предложения по текущим экономическим и политическим вопросам»¹⁷.

Вместе с тем президент призвал бизнес-сообщество взять на себя социальную ответственность. Промышленным корпорациям следует заботиться не только о своих рабочих, но и гражданах России в целом. Данное требование крупному бизнесу можно объяснить тем, что выкуп промышленных предприятий частными лицами осуществлялся по низким ценам в процессе приватизации. Кроме того, во многих развитых странах Европы, Японии корпорации связаны с государством неотъемлемыми обязательствами перед обществом.

Таким образом, крупнопромышленный бизнес осознал для себя, что власть готова учитывать мнение предпринимательского круга в проведении экономической политики при исполнении соответствующих требований со стороны государства. Значит, посредством конструктивного диалога на легитимной основе промышленные корпорации вполне способны осуществить стратегию реализации корпоративных интересов.

В целях реализации поставленных задач бизнес-элита страны начала активно принимать участие в благотворительных фондах. М.Ходорковский, О.Дерипаска вошли в состав в правление военного фонда, а Р.Абрамович, А.Мамут, О.Дерипаска создали Фонд поддержки отечественной науки. В свою очередь президент Альфа-банка П.Авен заключил соглашение о сотрудничестве с министром иностранных дел И.Ивановым, в соответствии с которым будет ежегодно выделять 2-3 млн. долл. на международные культурные проекты с участием отечественных и зарубежных творческих коллективов и исполнителей. Данное соглашение, как отмечает А.Зудин, взаимовыгодно, так как МИДу оказывается финансовая поддержка в продвижении отечественное культуры за рубежом, а банк, опираясь на государственную поддержку, получает возможность продвижения своего брэнда¹⁸.

В связи с существующими противоречиями между бизнес-группами РСПП выступил с инициативой создания Хартии корпоративной и деловой этики бизнеса. В новом этическом кодексе представители делового сообщества взяли на себя обязательство вести предпринимательскую деятельность, основываясь на принципах

¹⁷ Ясин Е. Приживется ли демократия в России // www.liberal.ru/book1.asp?Num=153

¹⁸ Зудин А.Ю. О пользе олигархов // www.politcom.ru/2001/aaa_p_vz113.php

добропорядочности и справедливости, не прибегать к незаконным формам борьбы с конкурентами, использовать только корректные методы, соответствующие корпоративной этике. Бизнес-сообщество пообещало также не оказывать незаконного влияния на решения судебных, правоохранительных или иных официальных органов для достижения своих корпоративных целей, отказывается от совершения действий, направленных на усиление социальной напряженности в обществе¹⁹. Следовательно, данную хартию можно расценивать и как официальное проявление отказа крупных корпораций от стремлений к использованию властных структур в собственных интересах.

Реализация политической стратегии с использованием институциональной формы взаимоотношений с органами власти устраивало и руководство крупнопромышленного бизнеса. Несмотря на то, что в 2002 году встреча Президента и членов РСПП была единственной, в целом отношения власти и крупного бизнеса с 2000 года о середины 2000 года имели позитивную динамику. Как считает Е.Ясин, для данного периода характерно взаимопонимание и сотрудничество, российский бизнес продемонстрировал заметное повышение активности, стал выходить из тени и поднимать уровень корпоративного управления²⁰.

Положительно оценили институциональную форму сотрудничества через регулярные встречи В.Путина с представителями крупнопромышленного бизнеса члены Бюро РСПП. М.Ходорковский, отвечая на вопросы корреспондентов «Власти», отметил, что для него «походы» в Кремль важны, прежде всего, как возможность в непосредственном общении обозначить наличие некоторых проблем, предложить определенный тренд экономической политики с позиции интересов промышленности. «Важны не конкретные результаты после той или иной встречи ... Наша задача состоит в том, чтобы назвать проблему и изложить свое понимание причин возникновения и путей ее решения»²¹.

В понимании А.Мордашова, с 2000 года следует говорить о качественно новом этапе отношений между бизнес-сообществом и властью. «Власть готова слушать и вникать в проблемы бизнеса, бизнес

¹⁹ Хартия корпоративной и деловой этики // www.rspp.airtart.ru/articles?aid=63

²⁰ Ясин Е. Приживется ли демократия в России // www.liberal.ru/book1.asp?Num=153

²¹ Вардоль Н., Нетреба П. Хождение за три года // www.kommersant.ru/k-vlast/get_page.asp?=8html

же в общении с властью защищает не узкокорпоративные интересы, а пытается решить общие проблемы, стоящие не только перед крупными компаниями, но и перед экономикой в целом».²²

Более того, деятельность комитетов и рабочих групп РСПП в 2001-2003 годах была связана с прямым сотрудничеством с исполнительной и законодательной властью. Результатом совместной работы стала подготовка ряда ключевых законопроектов:

- 2001 год – Департамент по законотворчеству принимал участие в работе Комитета по бюджету налогам Госдумы РФ в рассмотрении и принятии Думой главы 25 (налог на прибыль) II части Налогового кодекса; подготовлен проект Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле»; Департамент по законотворчеству принял участие в работе Комитета по труду и социальным вопросам Государственной Думы в рассмотрении и принятии Трудового Кодекса РФ;

- 2002 год – закон «О связи», закон «О несостоятельности (банкротстве)», новая редакция Таможенного кодекса России, закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», участие в разработке законопроекта «О федеральном бюро кредитных историй РФ»;

- 2003 год – представители РСПП совместно с рабочей группой МЭРТ подготовили пакет изменений в Земельный кодекс и другие федеральные законы, касающиеся прав собственности на земельные участки предприятий, РСПП было дано заключение на законопроект «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» и некоторые другие акты законодательства РФ о налогах и сборах, а также о признании, утратившими силу отдельных актов законодательства РФ о налогах и сборах»²³.

Таким образом, участие бизнес-сообщества на основе легитимной, институциональной модели сотрудничества в процессе разработки законопроектов экономического, социального характера, непосредственно затрагивающих потребности промышленных

²² Законопроекты, подготовленные при участии РСПП // www.rspp.airtart.ru/articles?aid=603

²³ Законопроекты, подготовленные при участии РСПП // www.rspp.airtart.ru/articles?aid=603

корпораций, позволяет им осуществлять необходимый политический курс, реализовывать собственные интересы.

Отстаивать интересы регионального бизнеса пытаются различные организации, объединяющие представителей бизнеса. В целом же процесс реализации корпоративных интересов не может не включать институциональную форму взаимоотношения, в частности, через союзы, ассоциации предпринимательского сообщества. Так, общефедеральные организации, представляющие интересы предпринимателей, имеют региональные отделения практически во всех субъектах Российской Федерации. Велик удельный вес ассоциаций бизнеса, образованных в самих регионах. Деятельность некоторых таких организаций в Республике Башкортостан демонстрирует, что бизнес готов взаимодействовать с властными структурами цивилизованными методами, посредством специально созданных институтов в целях эффективного противодействия недобросовестной конкуренции, агрессивной посторонней экспансии на рынок.

Так, в Торгово-промышленную палату Республики Башкортостан (ТПП РБ), образованную в 1990 году, входят помимо среднего и малого бизнеса крупнейшие республиканские предприятия. Основной ее целью является создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности, формирование финансовой, промышленной и торговой инфраструктуры. О результативности деятельности Палаты можно судить по количеству членов-предприятий. Если в 1990 году насчитывалось 18, то в 1997 - 150, а в 2004 – 712. В качестве полномочного представителя работодателей в составе Республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений ТПП РБ организует взаимодействие между экономическими акторами и государственными органами. Согласование и представительство интересов всех членов Палаты осуществляется также с участием данной ассоциации в подготовке проектов законов и иных нормативных актов, затрагивающих экономические, социальные и правовые интересы предпринимательского сообщества. Для реализации этой задачи в 1999 году было заключено соглашение о взаимодействии между Правительством РБ и ТПП РБ. По данному соглашению Правительство в установленном законодательством порядке направляет на согласование Палате проекты нормативных правовых актов республики по вопросам развития экономических связей,

развития предпринимательства, подготовки экономики Башкортостана к условиям функционирования России в составе ВТО²⁴.

Положительно оценивает участие представителей промышленных корпораций в разработке нормативных документов совместно с органами власти начальник технического отдела ОАО «Уралосибирские магистральные нефтепроводы им. М.М.Черняева» М.М.Гареев. Непосредственные обсуждения и согласования законопроектов происходит через технические комитеты, которые имеются в каждой отрасли промышленности. Специалисты предприятий рассматривают, прежде всего, технические вопросы по подготовке вступления в ВТО, а также проблемы соответствия регламентов исходя из национальных стандартов, действующих в РФ. Обеспечение эффективного взаимодействия со структурами и ведомствами Правительства РБ добивается и другая республиканская организация, представляющая интересы предпринимателей, - Ассоциация организаций предпринимательства Республики Башкортостан (АОП РБ), объединяющая в своих рядах 63 Союза предпринимателей в городах и районах РБ, 42 отраслевые ассоциации, более 80 ассоциированных членов. Для реализации политических стратегий бизнес-сообщества данная организация осуществляет продвижение интересов деловых кругов республики, добивается общественной экспертизы законопроектов и нормативных актов в сфере предпринимательства. В силу этого АОП РБ участвует в заседаниях республиканского Совета по поддержке предпринимательства при Правительстве РБ, Коллегиях министерств и ведомств, расширенных заседаниях Правительства, на которых организация вносит собственные предложения по необходимости внесения определенных изменений в законы, в частности, изменения правил по вмененному налогу, по определению ставки арендной платы за пользование землями несельскохозяйственного назначения.

Кроме того, между Ассоциацией и Министерством культуры и национальной политики РБ было заключено соглашение о взаимовыгодном сотрудничестве. При активном участии АОП РБ проводятся «круглые столы», межрегиональные предпринимательские недели, форумы, посвященные проблемам взаимодействия государства и

²⁴ Соглашение о взаимодействии между Правительством Республики Башкортостан и Торгово-промышленной палатой Республики Башкортостан // www.tpprb.ru/Files/sogl.doc

частного бизнеса. При этом решение актуальных задач бизнес пытается найти совместно с органами власти, поскольку на этих мероприятиях принимают участие депутаты Госсовета РБ, Госдумы РФ, представители администрации Президента РБ, члены Республиканского совета по поддержке предпринимательства при Правительстве РБ. Так, прошедший в марте 2006 года форум «Принципы и правовые основы взаимодействия государства и частного бизнеса» позволил выработать новые подходы к формированию государственной политики в данной области, обозначил пути развития конструктивного диалога бизнеса и власти. Итогом форума было принятие Декларации принципов взаимодействия государства и частного бизнеса, в которой провозглашены семь основных принципов: социальное партнерство, конкурентоспособность, патриотизм, гражданственность, инновационность, открытость, инвестиционная привлекательность²⁵.

Решение важнейших вопросов экономического характера требует от объединений, представляющих интересы бизнес-структур, выработки определенной программы. Прежде всего, необходимо установление контактов с политическими институтами. Так, сотрудничество с партией власти является одним из основных составляющих реализации политической стратегии корпораций. В связи с этим в целях расширения контакта с «Единой Россией» в декабре 2005 года совместно с АОП РБ были проведены Дни партии «Единой России» в некоторых областях республики.

Основная литература:

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010
2. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm
3. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г.г. – М: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2009.
4. Современная корпорация и ее экономическое значение // ruslib.ru/book/30/tku/3/013-028.html

²⁵ В развитие предпринимательства в Башкортостане дан новый импульс // www.aop-rb.ru/

5. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М.: Изд. Дом ВШЭ, 2011.

6. Шохин А.Н. Шестая государственная дума: законотворчество и политика. – М., 1999.

7. Шохин А.Н. Взаимодействие властей в законодательном процессе. – М.: Издательство Наш дом – L'age d'Homme", 1997.

Дополнительная литература:

1. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.

2. «Вчера наступило завтра...»: Диалоги с Александром Шохиным/ М.Завада, Ю.Куликов. – М.:Межрегион.Центр управления и политического консультирования (МЦУПК), 2007.

3. Кочетков А.П. Власть и элиты в глобальном информационном обществе. – Политические исследования. – 2011. - №5.

4. Лукин А.В., Лукин П.В. Экономическая политика в постсоветской России и российской истории. – Политические исследования. – 2011. - №4.

5. Панкевич Н. ТНК: гражданско-политический контроль в условиях денационализации. Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

6. Римский В.Л. Универсальные и коррупционные нормы взаимодействий в российской политике. – Политические исследования. – 2011. – №4.

7. Мухин А. А. Кремлевские вертикали: Нефтегазовый контроль – М.: Центр политической информации, 2006.

8. РСПП и цивилизованный лоббизм. Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина. – М.: Изд.дом РСПП, 2012.

Тема 4 Лоббистская деятельность в системе взаимоотношений бизнес-структур и органов государственной власти.

4.1 Понятие лоббистской деятельности.

4.2 Субъекты лоббистской деятельности: профессиональные лоббисты, коммерческие организации, некоммерческие союзы (ассоциации), граждане и их объединения, члены научно-экспертных советов при органах власти, общественные палаты и др.

4.3 Сферы лоббистской деятельности в системе государственной власти.

4.4 Объекты (предметы) лоббистской деятельности: проекты нормативных правовых актов, предложения о принятии нормативных правовых актов, проекты индивидуальных актов и т.д.

4.5 Правовые формы лоббистской деятельности: право на обращение, участие через эксперта в заседаниях органа публичной власти, членство в совещательных и координационных структурах при органах публичной власти и т.д.

Контрольные вопросы

1. Каковы назначение и цель лоббистской деятельности?
2. В чем сущность институционального взаимодействия власти и бизнеса?
3. Каким образом можно избежать теневой лоббизм в государстве?

Задания для СРС.

1. Дайте понятия «лоббистская деятельность», «лоббизм», «представительство интересов», «проталкивание интересов», «продвижение интересов».
2. Сделайте доклад на тему «Объединения предпринимателей как фактор становления цивилизованного лоббизма в РФ».
3. Найдите нормативные правовые акты о транспарентности органов публичной власти в современной России и об «обратной связи»: законы, регламенты, локальные акты.

Информация по теме:

Лоббизм является неизбежной составляющей общества, которое допускает плюрализм в качестве нормы своей жизнедеятельности. В американском политическом лексиконе термин «лоббизм» (англ. lobby - кулуар) появился в 1808 г. в анналах Конгресса десятого созыва, где лоббистами назывались лица, пытавшиеся повлиять на прохождение через Конгресс США или блокирование законопроекта. В 50-60-е годы XX века в зарубежной литературе термин «лоббизм» приобретает

широкое распространение и трактуется как «внепарламентский процесс взаимодействия государства и структур гражданского общества»²⁶.

А.В. Шапошников обращает внимание на то, что в условиях демократического общества можно говорить о лоббизме как «особой форме представительства общественных интересов в структурах исполнительной и законодательной власти или форме законного влияния групп давления на процесс принятия государственных решений с целью удовлетворения интересов определенных структур»²⁷.

В.А. Лепехин понимает под лоббированием процесс соответствия формальной власти фактической. По его мнению, «наиболее мощные группы давления» и есть фактическая власть, не просто оказывающая влияние, но контролирующая финансы, кадры, прессу, процесс принятия решений, в отличие от власти формальной – политических институтов и policy makers ... совершающих формальные акты обсуждения, согласования и визирования уже принятых решений, обеспечения юридического закрепления, легитимации решений фактической власти»²⁸.

По мнению Н.Сахарова, лоббизм в России представляет собой одну из «специфических форм представления различных общественных интересов»²⁹.

В научной литературе существуют многообразные типологии лоббизма. В частности, в зависимости от того, какой ветвью власти принимается решение, можно выделить законодательное, судебное и исполнительное лоббирование. Еще одна важная классификация лоббизма – по характеру интереса его субъекта. На этом основании выделяется политический, социальный, экономический, финансовый, правовой и т.д. лоббизм.

При всей пестроте подходов к лоббизму исследователи не отрицают, что базой для него служат многообразные групповые интересы, т.е. совокупность обусловленных потребностей того или иного субъекта. В этой связи следует обратить на экономический лоббизм, который, на ваш взгляд, более полно раскрывает механизм

²⁶ Шапошников А.В. Лоббизм как явление общественной жизни и категория политической науки // Вестник МГУ. Серия №12. – 2004. - №2. – С.48.

²⁷ Шапошников А.В. Указ.соч. С.48.

²⁸ Лепехин В.А. Лоббизм в России и проблемы его правового регулирования // www.politstudies.ru/fulltext/1998/4/9/htm

²⁹ Сахаров Н. Лоббизм как фактор политической жизни // Бизнес и политика. – 1994. - №1. – С.30.

взаимоотношений властных структур и крупных компаний. Экономический лоббизм характеризуется «наличием заинтересованного в определенном решении хозяйствующего субъекта, пытающегося получить это решение путем воздействия на тот или иной орган государственной власти или местного самоуправления, соответственно становящийся объектом воздействия»³⁰. Как утверждает Васильев Т.В., экономический лоббизм существует не сам по себе. «Он является инструментом воздействия «групп давления» на традиционные институты власти в политическом процессе. Группы давления выступают той силой, которая обладает осознанным специфическим экономическим интересом, и с целью его удовлетворения стремятся овладеть средствами государственного подчинения или оказать влияние на деятельность тех, кто владеет властными структурами»³¹. К «группам давления» следует отнести в данном случае финансово-промышленные группы. Причем исследователи рассматривают их как политические, социальные и экономические группы лоббистов³². В силу того, что бизнес-структуры добиваются необходимого влияния посредством участия в политической борьбе и предвыборных кампаниях, их относят к политической группе лоббистов. Как экономические лоббисты корпорации используют в качестве инструмента давления на процесс принятия решений экономические меры. Социальная группа лоббистов представляется, прежде всего, наемными работниками предприятий.

Таким образом, корпорации проявляют различные формы лоббистской деятельности, тем самым, расширяя возможности реализации своих интересов. Как отмечает А.Зудин, в условиях российской действительности лоббизм стал «синонимом любых политических форм защиты корпоративных интересов во взаимоотношениях с властными структурами»³³.

«Лоббизм – это политическая стратегия, направленная на то, чтобы принудить органов власти изменить их мнение – возможно, их внутреннюю уверенность, ценности и интересы – по поводу

³⁰ Шапошнитков А.В. Указ.соч. С.53.

³¹ Васильев Т.В. Экономический лоббизм в политическом процессе современной России: анализ основных тенденций. – М., 2004. – С.53.

³² Перегудов С.П., Семененко И. Лоббизм в политической системе России // Международная экономика и международные отношения. – 1996. - №9. – С.32.

³³ Зудин А. Россия: бизнес и политика // Международная экономика и международные отношения. – 1996. - №4. – С.18.

государственной политики»³⁴. Данное определение, по мнению Т.В. Васильева, лучшим образом отражает современное состояние отечественного российского лоббизма. Значит, исходя из этого понимания, лоббирование отождествляется с политической стратегией, включая в себя все элементы и процессы последней, необходимой для ее достижения. На наш взгляд, лоббизм представляет собой один из важнейших тактических элементов процесса реализации политической стратегии промышленных корпораций, направленный на осуществление их экономических интересов.

Основная литература:

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010
2. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm
3. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г.г. – М: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2009.
4. Современная корпорация и ее экономическое значение // ruslib.ru/book/30/tku/3/013-028.html
5. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М: Изд. Дом ВШЭ, 2011.
6. Шохин А.Н. Шестая государственная дума: законотворчество и политика. – М., 1999.
7. Шохин А.Н. Взаимодействие властей в законодательном процессе. – М.: Издательство Наш дом – L'age d'Homme", 1997.

Дополнительная литература:

1. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.
2. «Вчера наступило завтра...»: Диалоги с Александром Шохиным/ М.Завада, Ю.Куликов. – М.:Межрегион.Центр управления и политического консультирования (МЦУПК), 2007.
3. Кочетков А.П. Власть и элиты в глобальном информационном обществе. – Политические исследования. – 2011. - №5.

³⁴ Васильев Т.В. Указ.соч. С.25.

4. Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС. – Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

5. Кузнецов А. Российские транснациональные корпорации в сфере услуг. - Мировая экономика и международная жизнь. – 2011. - №7.

6. Лукин А.В., Лукин П.В. Экономическая политика в постсоветской России и российская истории. – Политические исследования. – 2011. - №4.

7. Панкевич Н. ТНК: гражданско-политический контроль в условиях денационализации. Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

8. Римский В.Л. Универсальные и коррупционные нормы взаимодействия в российской политике. – Политические исследования. – 2011. – №4.

9. Мухин А. А. Кремлевские вертикали: Нефтегазовый контроль – М.: Центр политической информации, 2006.

10. РСПП и цивилизованный лоббизм. Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина. – М.: Изд.дом РСПП, 2012.

Тема 5 Административный ресурс как фактор реализации корпоративных интересов в системе властно-управленческих отношений.

5.1 Понятие административного ресурса.

5.2 Ресурсы политической власти.

5.3 Применение административного ресурса в реализации интересов бизнес-структур.

Контрольные вопросы

1. Перечислите правовые нормы о соблюдении кадрового баланса во взаимоотношениях бизнеса и власти: правила о недопустимости совмещения должностными лицами профессиональных занятий.

2. Каковы формы проявления коррупции при осуществлении административного ресурса: преступления, проступки, иные действия (бездействие).

3. Определите юридическую ответственность, предупредительные меры и совершенствование законодательства как правовые средства борьбы с коррупцией в сфере лоббизма.

Задания для СРС.

1. Оцените с точки зрения российского права, кодексов этического поведения государственных служащих и корпоративных кодексов лоббистов следующие ситуации:

1. После заседания рабочей группы комитета ГД члены группы – представители коммерческой организации пригласили государственного гражданского служащего, члена этой же рабочей группы, на обед в ресторан. Что делать чиновнику?

2. После принятия законопроекта, над которым работали вместе представители коммерческой организации и соответствующего органа, предприниматель презентовал чиновнику чайный сервиз для его управления. Что делать чиновнику?

Информация по теме:

Немаловажной составляющей стратегии реализации корпоративных интересов в системе властно-управленческих отношений является и административный ресурс, который следует рассматривать как специфический инструмент взаимовлияния государства и бизнес-структур. Государственное администрирование может оказаться благоприятным для некоторых корпораций в области налоговой, экспортной и прочей государственной политики, а также использоваться для «обретения» способности к экспансии на внутреннем рынке и оттеснения своих реальных и потенциальных конкурентов с облюбованных ими территорий или объектов». Административный ресурс вряд ли можно обозначить как однонаправленный механизм со стороны властных структур во взаимоотношении с корпорациями. Его применение корпоративным капиталом осуществляется при прямом проникновении и во власть, когда лица, занимающие высокие должности на государственном уровне, являются одновременно и главами крупнейших компаний в стране. Следовательно, государственное администрирование представляет собой двойственный процесс.

Для некоторых исследователей административный ресурс представляет собой элемент государственного регулирования. По мнению российского ученого Л.Г.Ходова, средства государственного регулирования подразделяются на административные и экономические. Административные средства опираются на силу государственной власти, авторитет правительства, соответствие целей государственной

экономической политики интересам господствующих социальных групп. Л.Г.Ходов отмечает, что административные средства не связаны с мерами финансового стимулирования, материальной заинтересованности или штрафными санкциями со стороны регулирующих органов, то есть они определяют не экономические условия оборота капитала, а саму внешнюю возможность его функционирования³⁵.

По-иному рассматривает проблему государственного административного ресурса политолог А.Чуклинов. Он склонен трактовать административный ресурс исключительно как деструктивное политическое явление и выступает против признания его в качестве закономерного управленческого средства. При этом А.Чуклинов различает дефиниции административного ресурса с точки зрения формально-юридического и политологического подхода. Так, в юридическом понимании административный ресурс – это реализация лицом государственной или муниципальной службы своих полномочий в целях, на которых данные полномочия не направлены, либо использование этим лицом не входящих в его компетенцию методов в целях предоставления не предусмотренных законом преимуществ или ограничений. В политологическом понимании, административный ресурс – это, прежде всего, ресурс политической власти, « специфический способ государственного управления, являющейся разновидностью нарушения конституционного принципа равноправия путем предоставления не предусмотренных законом преимуществ для одних субъектов и ограничений для других»³⁶.

Обращает внимание еще одно суждение по определению государственного администрирования. В.Л.Римский обозначает административный ресурс как единый, совокупный ресурс государственной или местной власти, который может быть использован для достижения тех или иных политических целей. При этом он подчеркивает, что административный ресурс представляет собой единый

³⁵ *Ходов Л.Г.* Системообразующие функции административных средств государственной экономической политики // Развитие капитализма в России – 100 лет спустя. – М.; Волгоград: Изд. Волгоградского гос. университета, 1999. С.489.

³⁶ *Чуклинов А.* Административный ресурс как специфическая форма коррупции // www.sartracc.sgrap.ru/Explore/chuklinov/lek03.htm

капитал государственной власти, состоящий из нескольких ресурсов³⁷. Наиболее известным стоит считать экономический капитал. К капиталу физического принуждения следует причислить силовые структуры государства: армию, внутренние войска, милицию, секретные службы. Одним из существенных капиталов является также информационный ресурс.

Анализ различных подходов к исследованию административного ресурса позволяет утверждать, что государственное администрирование представляет важнейший объект лоббирования экономических субъектов в связи с его значимостью как рычага воздействия органов власти на деятельность хозяйствующих субъектов. Более того, административный ресурс способен радикально влиять на успех или провал той или иной корпорации и даже разорить их. Следует отметить, что без государственного администрирования не обходится любое более или менее серьезное перераспределение корпоративной собственности, будь то покупка, объединение или слияние. В контексте же нашего политологического исследования административный ресурс понимается как один из основных элементов политической тактики, использующийся бизнес-структурами в целях достижения политической стратегии компаний.

Основная литература:

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010
2. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm
3. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г.г. – М: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2009.
4. Современная корпорация и ее экономическое значение // rus-lib.ru/book/30/tku/3/013-028.html
5. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М: Изд. Дом ВШЭ, 2011.

³⁷ Римский В.Л. Публичная политика как ресурс повышения эффективности государственного управления и противодействия коррупции // www.strategy-spб.ru/index.php?do=lib&doc=1410

6. Шохин А.Н. Шестая государственная дума: законотворчество и политика. – М., 1999.

7. Шохин А.Н. Взаимодействие властей в законодательном процессе. – М.: Издательство Наш дом – L'age d'Homme", 1997.

Дополнительная литература:

1. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.

2. «Вчера наступило завтра...»: Диалоги с Александром Шохиным/ М.Завада, Ю.Куликов. – М.:Межрегион.Центр управления и политического консультирования (МЦУПК), 2007.

3. Кочетков А.П. Власть и элиты в глобальном информационном обществе. – Политические исследования. – 2011. - №5.

4. Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС. – Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

5. Кузнецов А. Российские транснациональные корпорации в сфере услуг. - Мировая экономика и международная жизнь. – 2011. - №7.

6. Лукин А.В., Лукин П.В. Экономическая политика в постсоветской России и российская истории. – Политические исследования. – 2011. - №4.

7. Панкевич Н. ТНК: гражданско-политический контроль в условиях денационализации. Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

8. Римский В.Л. Универсальные и коррупционные нормы взаимодействий в российской политике. – Политические исследования. – 2011. – №4.

9. Мухин А. А. Кремлевские вертикали: Нефтегазовый контроль – М.: Центр политической информации, 2006.

10. РСПП и цивилизованный лоббизм. Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина. – М.: Изд.дом РСПП, 2012.

Тема 6 Государственно- частное партнерство.

6.1 Правовые основы привлечения ГЧП капитала: концессия, подряд, лизинг, инвестиционные соглашения и др. юридические механизмы. Роль банковского сектора в деятельности ГЧП.

6.2 Распределение полномочий в ГЧП между государством и бизнесом.

6.3 Виды ГЧП.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие «государственно-частное партнерство».
2. Каковы экономико-правовые параметры ГЧП?
3. Перечислите экономические и социальные сферы, пригодные для ГЧП.

Задания для СРС

1. Оцените с точки зрения российского права, кодексов этического поведения государственных служащих и корпоративных кодексов лоббистов следующие ситуации:

1. В спортклубе, который государственный гражданский служащий посещал в течение года, он познакомился с предпринимателем. Тот завел разговор о курируемых чиновником вопросах в соответствующем органе. Что делать чиновнику?

2. Может ли чиновник принять участие в конференции, проводимой коммерческой организацией, некоммерческим союзом, ассоциацией по проблемам лоббизма?

3. Соответствуют ли корпоративной этике лоббиста технологии искусственного раздувания значимости частного интереса в прессе, в общественном мнении, иными способами перед лицом уполномоченного чиновника?

Основная литература:

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010

2. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm

3. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г.г. – М: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2009.

4. Современная корпорация и ее экономическое значение // ruslib.ru/book/30/tku/3/013-028.html

5. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М.: Изд. Дом ВШЭ, 2011.

6. Шохин А.Н. Шестая государственная дума: законотворчество и политика. – М., 1999.

7. Шохин А.Н. Взаимодействие властей в законодательном процессе. – М.: Издательство Наш дом – L'age d'Homme", 1997.

Дополнительная литература:

1. Варнавский В. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики. - *Мировая экономика и международная жизнь*. – 2011. - №9.

2. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.

3. «Вчера наступило завтра...»: Диалоги с Александром Шохиным/ М.Завада, Ю.Куликов. – М.:Межрегион.Центр управления и политического консультирования (МЦУПК), 2007.

4. Кочетков А.П. Власть и элиты в глобальном информационном обществе. – *Политические исследования*. – 2011. - №5.

5. Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС. – *Мировая экономика и международная жизнь*. – 2012. - №3.

6. Кузнецов А. Российские транснациональные корпорации в сфере услуг . - *Мировая экономика и международная жизнь*. – 2011. - №7.

7. Лукин А.В., Лукин П.В. Экономическая политика в постсоветской России и российская истории. – *Политические исследования*. – 2011. - №4.

8. Панкевич Н. ТНК: гражданско-политический контроль в условиях денационализации. *Мировая экономика и международная жизнь*. – 2012. - №3.

9. Римский В.Л. Универсальные и коррупционные нормы взаимодействий в российской политике. – *Политические исследования*. – 2011. – №4.

10. Мухин А. А. Кремлевские вертикали: Нефтегазовый контроль – М.: Центр политической информации, 2006.

11. РСПП и цивилизованный лоббизм. Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина. – М.: Изд.дом РСПП, 2012.

Тема 7. Взаимоотношения власти и бизнеса на региональном уровне.

7.1 Понятие Центра и периферии в региональном развитии.

7.2 Реализация корпоративных интересов в системе власти на региональном уровне.

7.3 Особенности взаимоотношения власти и крупного бизнеса в Республике Башкортостан.

Контрольные вопросы

1. Перечислите внутренние факторы развития регионов.
2. Каковы причины вхождения во власть представителей крупного бизнеса на региональном уровне?
3. Как влияет на социально-экономическое развитие региона присутствие крупного капитала?
4. Перечислите объединения предпринимателей, действующие на территории Республики Башкортостан.

Задания для СРС.

1. Решите задачу:

Депутат Государственной Думы, выступая на заседании комитета, ответственного за подготовку законопроекта об ужесточении лицензионных требований к частным охранным предприятиям к первому чтению, признался, что лично заинтересован в принятии данного закона. Дело в том, что супруга этого депутата владеет частным охранным агентством. Она просила его лоббировать отмену лицензионных требований. Депутат Государственной Думы в связи с возникшим конфликтом интересов попросил освободить его от принятия решений комитетом по этому вопросу. Как должны поступить его коллеги (Задача решается на основе Регламента Государственной Думы и Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»).

2. Подумайте о ситуациях коррупционного поведения чиновника, которое не подпадает под составы Уголовного кодекса РФ. С помощью каких правовых, организационных, институциональных и иных средств

можно бороться с коррупционными проявлениями в сфере продвижения частных интересов?

Информация по теме:

Республика Башкортостан является одним из крупнейших промышленных регионов России. По объемам промышленного производства она входит в первую десятку субъектов Российской Федерации. Среди ведущих отраслей промышленности стоит выделить топливно-энергетический комплекс. Данную отрасль представляют следующие предприятия: ОАО «Башнефть», Уфимский нефтеперерабатывающий завод и «Уфанефтехим», ОАО «Новоуфимский НПЗ», «Салаватнефтеоргсинтез», «Башнефтепродукт», ОАО «Башкирэнерго» и др. Доля РБ в России по данным 2004 года, в производстве автомобильного бензина составляла 18,1%, в первичной переработке нефти – 12,6%, дизельного топлива – 16,8%, топочного мазута – 9,9%³⁸.

Таким образом, корпоративный сектор достаточно широко представлен в республике. Значит, взаимоотношения корпоративного капитала и власти в Башкортостане имеют некоторые особенности, по сравнению с взаимодействием бизнеса и государства других регионов, учитывая многоотраслевой характер промышленных предприятий.

Руководство Республики Башкортостан с получением статуса суверенной республики, после распада Советского Союза сохранило за государством контроль над нефтяной и химической промышленностью, которая является основным источником поступления доходов в бюджет. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 17 ноября 1992 года №1403 предусматривалось преобразование в акционерные общества и закрепленные в федеральной собственности 38% акций акционерных обществ, созданных при реорганизации 28 предприятий и организаций, расположенных на территории республики³⁹. В данный перечень

³⁸ Республика Башкортостан – стратегия развития // Экономика и жизнь. - №52. – С.2.

³⁹ Указ Президента Российской Федерации от 17 ноября 1992 года №1403 «Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения» // Ведомости народных депутатов Российской

предприятий входили следующие организации: «Башнефть» (включая 12 подразделений), «Нефтеавтоматика», «Уфимский нефтеперерабатывающий завод и Уфанефтехим», «Салаватнефтеоргсинтез», «Башнефтепродукт». В соответствии с законом часть акций, принадлежащих республиканской собственности, превышала федеральную долю. Учитывая тот факт, что нефтяная отрасль является флагманом промышленного сектора РБ, руководство стремилось овладеть предприятиями данного сегмента промышленности. Высокорентабельные, экспортно-ориентированные компании могли стать важным политическим инструментом как в руках региональных властей, так и в руках Федерального центра.

Отстаивать интересы регионального бизнеса пытаются различные организации, объединяющие представителей бизнеса. В целом же процесс реализации корпоративных интересов не может не включать институциональную форму взаимоотношения, в частности, через союзы, ассоциации предпринимательского сообщества. Так, общефедеральные организации, представляющие интересы предпринимателей, имеют региональные отделения практически во всех субъектах Российской Федерации. Велик удельный вес ассоциаций бизнеса, образованных в самих регионах. Деятельность некоторых таких организаций в Республике Башкортостан демонстрирует, что бизнес готов взаимодействовать с властными структурами цивилизованными методами, посредством специально созданных институтов в целях эффективного противодействия недобросовестной конкуренции, агрессивной посторонней экспансии на рынок.

Так, в Торгово-промышленную палату Республики Башкортостан (ТПП РБ), образованную в 1990 году, входят помимо среднего и малого бизнеса крупнейшие республиканские предприятия. Основной ее целью является создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности, формирование финансовой, промышленной и торговой инфраструктуры. О результативности деятельности Палаты можно судить по количеству членов-предприятий. Если в 1990 году насчитывалось 18, то в 1997 - 150, а в 2004 – 712. В качестве полномочного представителя работодателей в составе Республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений ТПП РБ организует взаимодействие между экономическими акторами и государственными

органами. Согласование и представительство интересов всех членов Палаты осуществляется также с участием данной ассоциации в подготовке проектов законов и иных нормативных актов, затрагивающих экономические, социальные и правовые интересы предпринимательского сообщества. Для реализации этой задачи в 1999 году было заключено соглашение о взаимодействии между Правительством РБ и ТПП РБ. По данному соглашению Правительство в установленном законодательством порядке направляет на согласование Палате проекты нормативных правовых актов республики по вопросам развития экономических связей, развития предпринимательства, подготовки экономики Башкортостана к условиям функционирования России в составе ВТО⁴⁰.

Введение в систему взаимоотношений органов власти и крупнопромышленного бизнеса элементов институционального сотрудничества представляет собой попытку преодоления клановости, неформальных связей и реализуется во всех регионах России. Главное же – это наличие определенного уровня влияния на властные структуры, которым обладают организации предпринимателей. Подобные ассоциации стремятся реализовать свои интересы, прежде всего, посредством взаимовыгодного сотрудничества с главами регионов, правительствами республик, заключая при этом те или иные соглашения, а также через партию «Единая Россия», что позволяет осуществлять собственную стратегию по взаимосогласованным вопросам с помощью крупной политической силы страны в органах государственной власти и местного самоуправления.

Основная литература:

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010
2. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm
3. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г.г. – М: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2009.
4. Современная корпорация и ее экономическое значение // rus-lib.ru/book/30/tku/3/013-028.html

⁴⁰ Соглашение о взаимодействии между Правительством Республики Башкортостан и Торгово-промышленной палатой Республики Башкортостан // www.tpprb.ru/Files/sogl.doc

5. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М.: Изд. Дом ВШЭ, 2011.

6. Шохин А.Н. Шестая государственная дума: законотворчество и политика. – М., 1999.

7. Шохин А.Н. Взаимодействие властей в законодательном процессе. – М.: Издательство Наш дом – L'age d'Homme", 1997.

Дополнительная литература:

1. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.

2. «Вчера наступило завтра...»: Диалоги с Александром Шохиным/ М.Завада, Ю.Куликов. – М.:Межрегион.Центр управления и политического консультирования (МЦУПК), 2007.

3. Кочетков А.П. Власть и элиты в глобальном информационном обществе. – Политические исследования. – 2011. - №5.

4. Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС. – Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

5. Кузнецов А. Российские транснациональные корпорации в сфере услуг . - Мировая экономика и международная жизнь. – 2011. - №7.

6. Лукин А.В., Лукин П.В. Экономическая политика в постсоветской России и российской истории. – Политические исследования. – 2011. - №4.

7. Панкевич Н. ТНК: гражданско-политический контроль в условиях денационализации. Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

8. Римский В.Л. Универсальные и коррупционные нормы взаимодействий в российской политике. – Политические исследования. – 2011. – №4.

9. Мухин А. А. Кремлевские вертикали: Нефтегазовый контроль – М.: Центр политической информации, 2006.

10. РСПП и цивилизованный лоббизм. Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина. – М.: Изд.дом РСПП, 2012.

ТЕСТЫ

1. Субъекты малого и среднего предпринимательства

это:

- 1) хозяйственные субъекты
- 2) хозяйствующие субъекты
- 3) юридические лица

2. Количество работников на микропредприятии:

- 1) до 5
- 2) до 10
- 3) до 15

3. С соблюдением какого нормативно-правового акта оказывается поддержка малому и среднему предпринимательству органами государственной власти и органами местного самоуправления?

- 1) ФЗ от 26.07.2011 №135-ФЗ "О защите конкуренции"
- 2) Конституции РФ
- 3) ФЗ от 04.12.2010 №142-ФЗ "О поддержке малого и среднего предпринимательства в РФ"

4. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления не может оказываться:

- 1) юридическим лицам
- 2) кредитным организациям
- 3) акционерным обществам

5. Судопроизводство в Арбитражном суде осуществляется:

- 1) в срок до 2 месяцев с момента регистрации заявления истца
- 2) в срок до 1 года с момента регистрации заявления истца
- 3) в разумные сроки

6. Судопроизводство в Арбитражном суде осуществляется на основе:

- 1) справедливости
- 2) состязательности
- 3) чести

7. Арбитражный суд принимает судебные акты в форме:

- 1) Определений
- 2) Распоряжений
- 3) Указов

8. Лицами участвующими в деле не являются:

- 1) заявитель
- 2) прокурор
- 3) свидетели

9. Мирное соглашение может быть заключено сторонами :

- 1) на начальной стадии судопроизводства
- 2) на завершающей стадии судопроизводства
- 3) на любой стадии судопроизводства

10. Из скольких частей состоит АПК РФ?

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3

11. В какой срок Арбитражный суд направляет копии решений лицам участвующим в деле?

- 1) пятидневный
- 2) семидневный
- 3) десятидневный

12. Какие споры рассматривает Арбитражный суд?

- 1) общеюрисические
- 2) экономические

3) гражданские

13. Какая периодичность проведения сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства?

- 1) 1 раз в 1 год
- 2) 1 раз в 3 года
- 3) 1 раз в 5 лет

14. Развитие малого и среднего предпринимательства в РФ регулируется:

- 1) ФЗ от 24.07.2007 №209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ"
- 2) ФЗ от 26.09.2008 №301-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ"
- 3) ФЗ от 23.04.2009 №341-ФЗ "О предпринимательстве в РФ"

15. Сколько в РФ арбитражных апелляционных судов?

- 1) 10
- 2) 20
- 3) 30

16. По какому принципу создаются арбитражные апелляционные суды?

- 1) Один суд на один судебный округ
- 2) Два суда на один судебный округ
- 3) Три суда на один судебный округ

17. В чьем ведении находится законодательство о судопроизводстве в арбитражном суде?

- 1) Российской Федерации
- 2) Субъектов Российской Федерации
- 3) В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации

18. Обращение в арбитражный суд может осуществляться в форме:

- 1) представления
- 2) обращения
- 3) просьбы

19. Кому подчиняются судьи арбитражного суда?

- 1) Совету Федерации
- 2) Субъектам Российской Федерации
- 3) Конституции РФ и федеральному закону

20. Дела в первой инстанции арбитражного суда рассматриваются:

- 1) коллегиально
- 2) единолично
- 3) По ходатайству лица участвующего в деле могут рассматриваться коллегиально или единолично.

21. В оказании поддержки органами государственной власти и органов местного самоуправления субъектам мелкого и среднего предпринимательства должно быть отказано в случае, если:

- 1) субъект осуществляет добычу общераспространенных полезных ископаемых
- 2) ранее в отношении субъекта было принято решение об оказании аналогичной поддержки и сроки ее оказания не истекли
- 3) ранее в отношении субъекта было принято решение об оказании аналогичной поддержки и сроки ее оказания истекли.

22. В отношении каких предприятий не проводятся выборочные статистические наблюдения?

- 1) микропредприятий
- 2) малых предприятий
- 3) средних предприятий

23. К полномочиям органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства не относится:

1) формирование и осуществление муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей

2) образование координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства органами местного самоуправления.

3) содействие развитию межрегионального сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства

24. Высший орган управления РСПП:

1) собрание

2) союз

3) съезд

25. Кто является единоличным органом управления РСПП?

1) Председатель РСПП

2) Президент РСПП

3) Директор РСПП

26. Общероссийская организация, представляющая интересы деловых кругов – это...

1) Российский союз бизнесменов

2) Российский союз промышленников и предпринимателей

3) Российский союз частных предпринимателей и бизнесменов

27. Президентом РСПП является:

1) Шохин Александр Николаевич

- 2) Лукин Владимир Петрович
- 3) Мурычев Александр Васильевич

28. Индивидуальными предпринимателями могут быть:

- 1) физические лица
- 2) юридические лица
- 3) оба варианта верны

29. Президент «Деловой России»:

- 1) Титов Борис Юрьевич
- 2) Галушка Александр Сергеевич
- 3) Абрамов Сергей Александрович

30. Союз предпринимателей нового поколения российского бизнеса, работающих в основном в несырьевом — перерабатывающем секторе российской экономики: в машиностроении, строительстве, лёгкой промышленности, в сельском хозяйстве и сфере финансовых услуг, информационных технологий – это:

- 1) «Деловая Россия»
- 2) «Опора России»
- 3) РСПП

31. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства по содействию консолидации предпринимателей и иных граждан для участия в формировании благоприятных политических, экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности в Российской Федерации – это:

- 1) РСПП
- 2) «Опора России»
- 3) «Деловая Россия»

32. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) предприятий малого и среднего предпринимательства за календарный год определяется в порядке, установленном:

- 1) ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"
- 2) Гражданским кодексом Российской Федерации
- 3) Налоговым кодексом Российской Федерации

33. Основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются:

- 1) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства
- 2) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства
- 3) все ответы верны

34. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП Российской Федерации составляет:

- 1) 15-20%
- 2) 25-30%
- 3) 35-40%

35. Основной целью Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» является:

- 1) развитие России как демократической страны с современной диверсифицированной рыночной экономикой, развитым многочисленным бизнесом и сильным государством, обеспечивающим эффективное развитие и порядок в стране
- 2) содействие консолидации предпринимателей и иных граждан для участия в формировании благоприятных политических, экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности в Российской Федерации, обеспечивающих эффективное развитие экономики
- 3) интеграция российского бизнеса в мировую экономику, сохранение традиционных и поиск новых рынков сбыта продукции российского производства, создание условий для привлечения иностранных инвестиций в страну

36. Гражданин РФ вправе заниматься предпринимательской деятельностью:

- 1) только после образования юридического лица
- 2) после образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя
- 3) без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя

37. Субъект, который имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде – это:

- 1) физическое лицо
- 2) юридическое лицо
- 3) индивидуальный предприниматель

38. Финансирование муниципальных программ поддержки малого предпринимательства допускается:

- 1) только за счет средств местных бюджетов
- 2) только за счет средств бюджета соответствующего субъекта РФ
- 3) только за счет средств федерального бюджета
- 4) за счет средств федерального и местного бюджетов, бюджета соответствующего субъекта РФ, а также других источников

39. Минимальные ставки земельного налога с одного гектара пашни устанавливаются:

- 1) органами местного самоуправления применительно к пашням, расположенным на подведомственной территории

- 2) исполнительными органами государственной власти соответствующего субъекта РФ
- 3) законодательным органом государственной власти соответствующего субъекта РФ

40. Одним из важнейших механизмов косвенного позитивного воздействия органов местного самоуправления на развитие предпринимательской деятельности в муниципальном образовании является:

- 1) установление налоговых льгот
- 2) установление монопольно низких цен на товары, производимые муниципальными унитарными предприятиями
- 3) установление запрета на торговлю на территории муниципального образования товарами, произведенными за его пределами

41. Органы местного самоуправления вправе образовывать в составе местного бюджета специальные бюджетные фонды поддержки субъектов предпринимательской деятельности:

- 1) да, если на это имеется согласие главы соответствующего субъекта РФ
- 2) да, но только с разрешения законодательного органа государственной власти соответствующего субъекта РФ
- 3) нет

42. В системе предпринимательства органы местного самоуправления выполняют только регулирующие функции...

- 1) да
- 2) нет

43. Какие признаки характеризуют субъект малого предпринимательства в Российской Федерации?

- 1) доля участия юридических лиц, не являющихся субъектами малого предпринимательства, не превышает 25 %

уставного капитала организации

2) доля участия юридических лиц, не являющихся субъектами малого предпринимательства, не превышает 50 % уставного капитала организации

3) средняя численность работников организации за отчетный период не более 150 человек

44. Какие из приведенных качеств характеризуют малый бизнес?

1) создает рабочие места

2) препятствует вхождению в отрасль новых предприятий

3) обладает значительными ресурсами для разработки новых технологий

45. В каких формах осуществляется муниципальное регулирование предпринимательства?

1) в политических

2) в административных

3) все ответы верны

46. Разработка и реализация муниципальных программ развития предпринимательства должны осуществляться...

1) на постоянной основе

2) по мере необходимости

3) по заявкам предпринимателей

47. В каком размере взимается пошлина за государственную регистрацию граждан в качестве индивидуальных предпринимателей?

1) 400 руб.

2) 600 руб.

3) 800 руб.

48. В каком размере взимается пошлина за государственную регистрацию юридического лица?

1) 1000 руб.

- 2) 2000 руб.
- 3) 4000 руб.

49. Государственный орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей:

- 1) Министерство юстиции РФ
- 2) Федеральная служба государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
- 3) Федеральная налоговая служба

50. Основные процедуры, пройдя которые предприятие может осуществлять предпринимательскую деятельность:

- 1) государственная регистрация лица, получение специального разрешения (лицензии)
- 2) государственная регистрация лица, постановка на налоговый учет
- 3) государственная регистрация лица, постановка на налоговый учет, открытие счета, получение специального разрешения (лицензии)

51. Коммерческие организации, их союзы (ассоциации) как субъекты политических отношений могут:

- а) избирать и быть избранными;
- б) участвовать в управлении делами государства;
- в) направлять финансовые пожертвования в избирательные фонды кандидатов;
- г) принимать участие в митингах, шествиях, демонстрация и др.

52. Органы государственной власти и местного самоуправления регулируют сферы экономики и предпринимательства путем:

- а) невмешательства в процессы самоуправления;
- б) установления правил лицензирования, сертификации, стандартизации и др.;

в) оказания публичных услуг населению в сфере обороны и безопасности;

г) управления государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями.

53. Органы государственной власти и местного самоуправления могут делегировать субъектам экономической деятельности функции или отдельные процессы, связанные с их реализацией, в форме:

а) создания (приобретения) юридического лица частного права;

б) публичного аутсорсинга, т.е. без государственного участия в их уставном капитале;

в) продажи публичной функции на аукционе;

г) передачи государственного и муниципального имущества частным лицам.

54. Частно-государственное партнерство – это:

а) объединение работодателей, работников и государства;

б) самоуправляемое объединение граждан, имеющее целью удовлетворения их потребностей;

в) объединение публичного и частного капиталов для создания общественно-полезных объектов;

г) привлечение государством частных инвесторов для реализации целевых программ.

55. Субъектами частного-государственного партнерства в России могут являться:

а) Инвестиционный фонд РФ;

б) банки;

в) некоммерческие организации;

г) профсоюзы.

56. Экономико-правовыми механизмами социальной ответственности бизнеса являются:

а) социальный заказ;

- б) благотворительность;
- в) волонтерство;
- г) тендеры с социальными обязательствами

57. Социальный заказ заключается в форме:

- а) гранта;
- б) муниципального или государственного контракта;
- в) договора аренды;
- г) протокола конкурса.

58. Лица частного права могут привлекаться к оказанию публичных услуг в форме:

- а) участия в образовании коммерческой организации;
- б) публичного аутсорсинга;
- в) включение их в саморегулируемую организацию;
- г) включение их в государственную корпорацию.

59. Правовыми формами представительства интересов субъектов экономической деятельности в органах публичной власти являются:

- а) коррупция;
- б) рейдерство;
- в) участие в консультативных и совещательных органах;
- г) право на обращение.

60. Лоббистами могут быть признаны:

- а) чиновники;
- б) некоммерческие организации;
- в) коммерческие организации;
- г) союзы (ассоциации) некоммерческих организаций.

61. Результатом лоббистской деятельности является:

- а) доведение информации до должностного лица;
- б) принятие публично-властного решения в интересах лоббиста и (или) клиента;
- в) взятка;

г) получение информации от органа власти.

62. Правовыми ограничениями «грязного» лоббизма могут являться:

- а) раскрытие конфликта интересов;
- б) правила этики поведения должностных лиц;
- в) усиление государственного вмешательства в экономические процессы;
- г) механизмы декларирования благосостояния чиновников.

63. К лоббистским технологиям относятся:

- а) механизмы взаимодействия субъектов в законодательном процессе;
- б) рассылка экспертной информации чиновникам перед обсуждением решения;
- в) использование лоббистом ораторских способностей;
- г) организация публикаций в СМИ «нужной» точки зрения.

64. Корпоративное гражданство – это

- а) политико-правовая связь коммерческих организаций с государством;
- б) статусная характеристика транснациональных корпораций;
- в) политико-правовая связь коммерческой организации с государственной корпорацией;
- г) правовая связь акционеров.

65. Правовые механизмы, способные минимизировать административные барьеры:

- а) принятие закона о лоббизме;
- б) законодательные меры о борьбе с коррупцией;
- в) мониторинг управленческих процессов;
- г) ужесточение требований к контролю и ответственности бизнеса.

66. Экономическая политика есть:

- а) совокупность государственных мер по воздействию на экономику;
- б) совокупность государственных мер по воздействию на экономику для достижения определенных целей;
- в) совокупность законодательных актов, принятых для достижения экономических результатов.

67. Уменьшение числа субъектов, действующих на конкретном товарном рынке есть признак:

- а) монополистической деятельности конкурентов;
- б) сговора на товарном рынке;
- в) ограничения конкуренции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

а) основной

1. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010
2. Перегудов С.П., Семененко И.С. Корпоративное гражданство: концепции, мировая практика и российские реалии. – М.: Прогресс-традиция, 2008.
3. Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство: Эволюция отношений. – М.: Наука, 2003
4. Перегудов С.П. Крупная корпорация как субъект публичной политики. – М: Издат. Дом ГУ-ВШЭ, 2006.
5. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М: Изд. Дом ВШЭ, 2011.
6. Шохин А.Н. Шестая государственная дума: законотворчество и политика. – М., 1999.
7. Шохин А.Н. Взаимодействие властей в законодательном процессе. – М.: Издательство Наш дом – L'age d'Homme”, 1997.

б) дополнительный

1. Власть, бизнес и гражданское общество: Материалы дискуссий. – М.:ОГИ, 2003. – 208с.
2. «Вчера наступило завтра...»: Диалоги с Александром Шохиным/ М.Завада, Ю.Куликов. – М.:Межрегион.Центр управления и политического консультирования (МЦУПК), 2007.
3. Зудин А.Ю. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/62606.htm
4. Кочетков А.П. Власть и элиты в глобальном информационном обществе. – Политические исследования. – 2011. - №5.
5. Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС. – Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

6. Кузнецов А. Российские транснациональные корпорации в сфере услуг . - Мировая экономика и международная жизнь. – 2011. - №7.

7. Лукин А.В., Лукин П.В. Экономическая политика в постсоветской России и российская истории. – Политические исследования. – 2011. - №4.

8. Панкевич Н. ТНК: гражданско-политический контроль в условиях денационализации. Мировая экономика и международная жизнь. – 2012. - №3.

9. Римский В.Л. Универсальные и коррупционные нормы взаимодействий в российской политике. – Политические исследования. – 2011. – №4.

10. Мухин А. А. Кремлевские вертикали: Нефтегазовый контроль – М.: Центр политической информации, 2006.

11. РСПП и цивилизованный лоббизм. Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина. – М.: Изд.дом РСПП, 2012.

в) основные нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

3. Федеральный закон «О недрах». – М.: Консультант Плюс, 2001.

4. Федеральный закон «Об акционерных обществах». – М.: Ось-89, 2001.

5. Федеральный закон от 11 декабря 2004 года №159-ФЗ о внесении изменений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в реформе граждан РФ».

6. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (принят ГД ФС РФ 08.07.2006) (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 29.01.2010).

7. Федеральный закон от 14 июня 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации».

8. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

9. Федеральный конституционный закон от 15 декабря 2001 г. «О судебной системе Российской Федерации».

10. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. «О политических партиях».

11. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 06.07.2007).

12. Федеральный закон от 20 декабря 2002 г. №175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

13. Федеральный закон от 10 января 2003 г. №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

г) официальные сайты, электронные ресурсы

1. Официальный сайт Президента РФ – Электронный ресурс: режим доступа: президент.рф

2. Официальный сайт правительства РФ - Электронный ресурс: режим доступа: президент.рф

3. Официальный сайт Государственной Думы РФ - Электронный ресурс: режим доступа: . www.duma.gov.ru.

4. Официальный сайт Государственной Думы РФ - Электронный ресурс: режим доступа: . www.duma.gov.ru.

5. Официальный сервер органов государственной власти РФ - Электронный ресурс: режим доступа: www.gov.ru.

6. Официальный сайт Совета Федерации РФ - Электронный ресурс: режим доступа: www.council.gov.ru.

7. Официальный сайт Совета Безопасности РФ - Электронный ресурс: режим доступа: www.scrf.gov.ru.

8. Сайт Российского юридического журнала - Электронный ресурс: режим доступа: www.ruzh.org

9. Сайт журнала «Закон» - Электронный ресурс: режим доступа: www.zakon.ru

10. Институт социально-политических исследований (ИСПИ РАН) - Электронный ресурс: режим доступа: www.ispr.ru

11. Организация экономического сотрудничества и развития - Электронный ресурс: режим доступа: www.oecd.org

12. Центр стратегических и международных исследований - Электронный ресурс: режим доступа: www.csis.org

13. Официальный сайт Российский союз промышленников и предпринимателей - Электронный ресурс: режим доступа: www.rspp.ru

14. Официальный сайт «ОПОРА» - Электронный ресурс: режим доступа: www.opora.ru

15. Официальный сайт «Деловая Россия» - Электронный ресурс: режим доступа: www.oroga.ru

16. Официальный сайт «Торгово-промышленная палата РФ» - Электронный ресурс: режим доступа: www.tpprf.ru

д) рекомендуемые периодические издания

«Административное и муниципальное право», «Арбитражная практика», «Коммерсант Власть», «Вопросы экономики», «Государственная служба», «Государство и право», «Журнал российского права», «Мировая экономика и международные отношения», «Политические исследования», «Проблемы теории практики управления», «Регион: экономика и социология», «Социологические исследования», «Связи с общественностью в государственных структурах», «Система управления и информационные технологии», «Хозяйство и право».